

Hernádnémeti Önkormányzat Képviselő-testülete
3564 Hernádnémeti, Kossuth u. 38. sz.

Száma: 1-13/2015.

KIVONAT

Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 3.-án megtartott üléséről felvett jegyzőkönyvből.

Hernádnémeti Önkormányzat Képviselő-testület
96/2015. (XI.03.) KT HATÁROZATA

Településrendezési terv módosítása a 37. sz. főúttal kapcsolatban, partnerségi egyeztetés lezárása

Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosítás alatt lévő Településrendezési eszközeire vonatkozóan a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet [továbbiakban: KR] alapján az alábbi határozatot hozza:

A KR 38.§ szerinti véleményezési szakasz lefolytatásra került, a beérkezett vélemények tartalmát a képviselők megismerték. A véleményezés során olyan eltérő vélemény, lakossági észrevétel nem érkezett, amely véleményegyeztető tárgyalás összehívását indokolná. Az eljárás ennek ismeretében jelen határozat közzétételével egy időben lezárásra kerül.

A Képviselő-testület az alábbi táblázatban foglalja össze a beérkezett észrevételeket, véleményeket, valamint a véleményekre, észrevételekre vonatkozó tervezői válaszokat, melyekkel egyetért és elfogad.

	ILLETÉKES ALLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNY	TERVEZŐI VALASZ
1.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály 3525 Miskolc, Városház tér 1. allami.foepitesz@borsod.gov.hu BOD/01/535-6/2015. - Sólyom Margit	A HÉSZ és SZT tervezetekben hibajavítások szükségesek. - Gesztely: 2.§ nem módosítható, mert OTÉK előírás. SZT jelmagyarázatát korrigálni szükséges. - Hernádkak: HÉSZ 2.§ nem módosítható. - Hernádnémeti: HÉSZ 2.§ nem módosítható. - Taktaszada: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. - Bekecs: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. - Szerencs: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. - Mezőzombor: HÉSZ 2.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. - Bodrogkeresztúr: HÉSZ 3.§ nem módosítható. Az SZT kivonaton a jelmagyarázat javítandó. Alátámasztó munkarészek: magasabb szintű tervekkel összhang nem változik. Nem lett új beépítésre szánt terület kijelölve, ezért BAÉ számítás nem kell. Továbbtervezésre alkalmas	Javításra került.
2.	B.-A.-Z. Megyei KH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
3.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu I-531/5/2015. - Szögedi Zsuzsanna	Az illetékességi területén a módosításra kijelölt területek országos jelentőségű védett természeti területek, Natura 2000 terület által nem érintettek. Tájékoztató természetvédelmi szempontból kifogást nem emel. Az ökológiai folyosó és Natura 2000 területi határait az elfogadásra kerülő TSZT és SZT tervben kéri megjeleníteni.	Tudomásul vettük. A tervezési területen kívül módosításra nincs lehetőségünk sem a TSZT-n, sem a SZT-en.
4.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1. info.anpi@t-online.hu	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
5.	B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3501 Miskolc, Pf. 18. borsod.vizugy@katved.gov.hu 35500/9418-1/2015. ált. Horváth Gábor	A környezetvédelmi engedélyben foglaltakat figyelembe kell venni. A Borsodvíz Zrt. bekecsi vízbázis belső védőterületei a tervezési területet nem érintik. Az utak csapadékvíz elvezetését meg kell oldani. Katasztrófavédelmi általános szabályok ismertetése Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, elfogadott tervet nem kéri.	Tudomásul vettük. A tervezett útra kiviteli terv készül.
6.	Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány u. 1/D. ovf@ovf.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
7.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. emvizig@emvizig.hu É2015-1200-014/2015. - Szabó Máté	A környezeti hatástanulmányban a 30+050 km szelvénybe tervezettnél konkrét méretezési adatok továbbra sem szerepelnek. A Bodrogkeresztúr 0216/5 hrsz. ingatlanon lévő kutat érinti a módosítás, de erre nem tér ki a terv. A Szerencs-Bekecs körzeti vízmű hidrogeológiai védőterületét nem tartalmazza a dokumentáció. A jóváhagyás előtt javasolja a fenti kiegészítéseket megtenni.	A környezeti hatástanulmány tájékoztatói céllal került az anyagba. Annak a munkarésznek az egyeztetése, módosítása, elfogadása külön eljárásban történik. A kút és a vízmű védőterülete ábrázolásra került.

8.	B.-A.-Z. Megyei KH Népegészségügyi Főosztály 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. titkarsag.borsod@emr.antsz.hu BOR/015/1745-4/2015. - Surányi Judit	A módosítást közegészségügyi szempontból elfogadja.	Tudomásul vettük.
9.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasútügyi és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Pf. 102. office@nkh.gov.hu UVH/UH/529/15/2015. - Szikszai Tamás	A módosítást támogatja.	Tudomásul vettük.
10.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala 1675 Budapest, Pf. 41. ugyfelszolgalat.li@nkh.gov.hu	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véle- ményezőnek tekintjük.
11.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Osztály 3501 Miskolc, Pf. 369. vezeto-borsod@nkh.gov.hu B0T/002/760- 1/2015. - Győri Zsuzsa	A kialakítandó közlekedési létesítmények en- gedélykötelesek. Új telekalakítás során a közúti kapcsolatokat biztosítani kell.	Tudomásul vettük.
12.	Forster Központ 1535 Budapest 1., Pf. 721. info@forsterkozpont.hu 601/460-5/2015. - Albert Ágnes	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük
13.	B.-A.-Z. Megyei KH Miskolc Járási Hivatal 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. nemeth.sandor@miskolc.borsod.gov.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véle- ményezőnek tekintjük.
14.	B.-A.-Z. M. Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 3525 Miskolc, Vologda u. 4. miskolc_m@takarnet.hu 10310/2/2015. - Nagy Hajnalka	A módosítást földvédelmi szakmai szempontból támogatja.	Tudomásul vettük.
15.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. aesz09.ig@aeszh.hu B0G/01/3203-5/2015. - Hegedűsné Horváth Olga	A módosítás két település (Bekecs, Bodrogke- resztúr) esetében érint erdőt: Bekecs 0123/3; 0123/4; Bodrogkeresztúr 0224/1/b hrsz. Az erdő igénybevitelére engedélyét B0D/01/2550- 4/2015; B0G/01/3259- 7/2015 határozataiban már megadta.	Tudomásul vettük.
16.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. <a href="mailto:borsod-
nti@mgsh.hu">borsod- nti@mgsh.hu B0F/01/2095-2/2015. - Zarka Zoltán	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük
17.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hiv. 1885 Budapest, Pf. 25. hatosagihivatal@hm.gov.hu HHI/3349-1/2015. - Dr. Gulyás András	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük
18.	B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság 3501 Miskolc, Pf.: 161 borsodmrk@borsod.police.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véle- ményezőnek tekintjük.
19.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati 0. 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. mbk@mbfh.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véle- ményezőnek tekintjük.
20.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. info@nmhh.hu CM/14314-4/2015. - Gné Kovács Ilona	A módosítás nem tartalmaz hírközlési szakági anyagot, így azt nem áll módjában véleményezni.	A módosítás nem terjed ki a meglévő hírközlési létesít- ményekre, azokat nem érinti.
21.	B.-A.-Z. Megyei Önkormányzat 3525 Miskolc, Városház tér 1. hivatal@hivatal.baz.hu .	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véle- ményezőnek tekintjük.
22.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. B.-A.-Z. M. Igazgatóság 3529 Miskolc, Soltész Nagy K. u. 173. info@borsod.kozut.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véle- ményezőnek tekintjük.

23.	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Pf. 695. info@nif.hu	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
érintett települések önkormányzatai			
24.	Bekecs 97-22/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
25.	Bodrogkeresztúr	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
26.	Gesztely	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
27.	Hernádkak	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
28.	Hernádnémeti 265-13/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
29.	Mezőzombor 915-2/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
30.	Taktaszada 183-16/2015	Kikötés nélkül hozzájárul.	Tudomásul vettük.
szomszédos települések önkormányzatai			
31.	Tálya	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
32.	Monok	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
33.	Rátka	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
34.	Mád	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
35.	Prügy	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
36.	Legyesbénye	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
37.	Megyaszó	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
38.	Bodrogkisfalud	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
39.	Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal 3915 Tarcal, Fő út 61. 2186-2/2015. - Kozák Zoltán	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük
40.	Tokaj	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
41.	Tímár	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
42.	Zalkod	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
43.	Alsószolca Városi Önkormányzat 3571 Alsószolca, Kossuth L. út 138. polgarmester@aloszolca.hu 3276-4/2015. - Szilágyi László	A véleményezési anyagot áttekintette, javaslata, észrevétele nincs. Kifogást nem emel.	Tudomásul vettük.
44.	Újcsanáros	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
45.	Onga Városi Önkormányzat 3562 Onga, Rózsa u. 18. onga@onga.hu 2925-1/2015. - Fehérné Túróczy Katalin	Az előzetes tájékoztatás során jelezte, hogy nem kíván részt venni a véleményezésben.	Tudomásul vettük
46.	Felsőszolca	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
47.	Bócs	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
48.	Tiszalúc	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
49.	Sajólád	Az előzetes tájékoztatás során nem válaszolt	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.

50.	Taktaharkány Nagyközség Önkormányzat 3922 Taktaharkány, Gépállomás u. 4. titkarsag@taktaharkany.axelero.net	Véleményezési eljárás határidején belül nem adott választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
-----	---	--	--

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ennek ismeretében intézkedjen a terv befejezésével kapcsolatban.

Felelős: Polgármester
Határidő: Azonnali

kmf.

dr. Orosz Zsolt sk.
polgármester

Jegyzőkönyvi kivonat hitelélül:

Hernádnémeti, 2015. november 3.

dr. Farkas Ildikó
dr. Farkas Ildikó
ügyintéző



Dr. Szabó Zoltán sk.
jegyző